移动边缘计算网络下的服务功能链部署优化设计 \*

陈嘉亮¹,王丰¹\*,张潇²

(1. 广东工业大学 信息工程学院, 广州 510006; 2. 中南民族大学 计算机科学学院, 武汉 430074)

摘 要: 为解决移动边缘计算网络中面向用户的服务功能链部署算法系统成本支出过大、响应时间长的难题, 该文 提出了针对服务功能链成本与时延联合优化设计的方法。首先,在服务功能链构建阶段,根据节点位置和资源状况, 选择当前最佳节点减少虚拟网络功能(virtualized network function, VNF)间的时延以提高服务功能链的响应时间。其 次,在服务功能链部署阶段,由于映射资源有限,在服务映射节点时应用节点选取算法确定最佳节点映射排列顺序, 并从中选取最短加权路径作为各 VNF 间的通信链路。实验仿真结果表明, 相比于已有方案, 该方法能有效降低时延 和部署成本,并能显著提高服务功能链部署的成功率。

关键词: 网络功能虚拟化; 虚拟网络功能链组成; 服务功能链; 运营成本; 可靠性

中图分类号: TP301.6 doi: 10.19734/j.issn.1001-3695.2022.01.0105

Optimization design of service function chain deployment under mobile edge computing network

# Chen Jialiang<sup>1</sup>, Wang Feng<sup>1†</sup>, Zhang Xiao<sup>2</sup>

(1. School of Information Engineering, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510006, China; 2. College of Computer Science, South-Central Minzu University, Wuhan 430074, China)

Abstract: In order to solve the problems of excessive system cost and long response time of user-oriented service function chain deployment algorithm in mobile edge computing networks, this paper proposed a joint optimization design method for service function chain cost and delay. First, in the construction stage of the service function chain, according to the node location and resource status, the algorithm selected the current best node to reduce the delay between VNFs (virtualized network functions) to improve the response time of the service function chain. Secondly, in the service function chain deployment stage, due to the limited mapping resources, this paper used the node selection algorithm to determine the optimal node mapping order when serving the mapping nodes and selected the shortest weighted path as the communication link between VNFs. The experimental simulation results show that, compared with the existing solutions, the method can effectively reduce the delay and deployment cost, and can significantly improve the success rate of service function chain deployment.

Key words: network function virtualization; virtual network function chain composition; service function chain; operational expenditure; reliability

#### 0 引言

在现代网络的发展进程中,网络功能虚拟化(network function virtualization, NFV) 和软件定义的网络(software defined network, SDN)正扮演着越来越重要的角色。当前,网 络运营商使用大量的专用网络中间件设备,提供不同的网络 功能,比如深度包检测,防火墙和负载均衡器等。然而,这 些专用网络中间件设备的使用,面临着诸多问题。例如,网 络升级需要巨大的费用, 网络框架缺乏灵活性, 可管理性和 可扩展性差等,很难满足未来网络发展要求[1]。与使用专用 硬件来实现相应功能的传统网络不同, NFV 是一种解耦硬件 和软件的关键技术[2], 以服务功能链(service function chain, SFC)[3]的形式为实现硬件功能。NFV的目标是利用虚拟化技 术,在通用服务器或虚拟机上实现网络功能[4-6],具有良好的 灵活性和可扩展性。

特别的,在移动边缘计算网络中,计算资源和存储资源 靠近用户设备的网络(如无线接入网侧),能有效降低网络接 入和计算服务延时<sup>[7]</sup>。然而,由于 CPU 资源、存储资源和无

线资源的强耦合性,移动边缘计算网络的 NFV 更具挑战。 方面,边缘网络中的节点种类多样化,它们的通信特征,计 算能力和缓存能力有着很大的差异;另一方面,移动业务的 数量和种类快速增长,对服务质量(如时延、吞吐量和可靠性) 的要求各异,对网络资源的需求具有显著差别。NFV 的架构 分为两层:由基础硬件设施组成的物理网络层,以及由 VNF 组成的虚拟网络层。一个物理网络可以承载多个虚拟网络, 以有效利用资源[8,9]。为业务请求提供服务,需要完成相应 SFC 的部署,即,在 SFC 系统性能准则下,在网络基础设施 上设计 VNF 映射和路由方案[10]。SFC 部署过程由 VNF 部署 和虚拟链路映射组成。

如何将 SFC 高效地映射和放置在底层硬件网络上,是当 前广泛关注的研究课题。目前的主流研究方向是考虑最小化 成本开销,最大化网络收益。文献[11]在跨层网络场景下,提 出采用随机共享节点的方式来部署 VNF, 平均分摊资源, 但 未考虑负载均衡,导致资源利用率较低。文献[12]提出了一种 用于可靠性保障的 SFC 部署的子链协同保护模型,并且考虑 VNF 和链路的可靠性,提出了一种能实现较低部署成本的启

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(61901124, 61902437); 广东省自然科学基金项目 收稿日期: 2022-01-25; 修回日期: 2022-04-07 (2021A1515012305); 湖北省自然科学基金项目(2020CFB629)

作者简介: 陈嘉亮(1997-), 男, 广东梅州人, 硕士研究生, 主要研究方向为网络功能虚拟化、边缘计算; 王丰(1987-), 男(通信作者), 广东广州人, 副教授,硕导,博士,主要研究方向为移动边缘计算、机器学习与凸优化理论应用(fengwang13@gdut.edu.cn); 张潇(1986-), 男,湖北武汉人,教授,主 要研究方向为无线传感及无人机网络、算法设计与分析.

发式算法。文献[13]采用 PageRank 算法对节点进行排序,对 时延和可靠性实现全局优化,但未考虑节点时延。文献[14]提 出了一种基于中心点的高效益 VNF 放置和链接算法,目标 以最小化供应商的成本方式找到最佳 VNF 数量及其地理位 置。文献[15]采用整数线性规划(integer linear programming, ILP)模型建模,利用 CPLEX 等计算工具,优化的目标是最小 化运营支出和资源碎片,包括 VNF 的部署成本以及能源消 耗和流量开销。文献[16]提出了一种资源感知的服务功能链 协同构建和映射方法,利用改进的遗传粒子群算法,降低部 署过程中的资源开销成本。文献[17]研究了时延约束的最小 成本单播 SFC 设计,但未共享节点。文献[18]研究了一种成 本感知策略,在部署中心负载约束下,协调跨多个数据中心 的 SFC, 建立了 ILP 模型, 提出了一种成本感知 SFC 编排启 发式算法,降低总部署成本。由于资源约束或请求位置限制, 组成 SFC 中的各 VNF 可能被分散分布在整个网络中,尤其 是在移动边缘网络,边缘网络在地理上被划分成小的边缘云 局域网。边缘云与边缘云之间,核心云与边缘云之间有着地 理位置上的距离。当 SFC 分散在核心云和边缘网络中时,在 地理上分离的 VNF 实例之间传输数据的时间成本很高[19]。 因此,地理位置因素是在边缘网络中部署服务功能链时须考 虑的关键问题。此外,上述研究工作缺乏基于时延和资源成 本折中准则下的移动边缘计算网络 SFC 部署研究。

针对上述问题,为在移动边缘计算网络下更高效地映射和部署 SFC,需要充分考虑不同 VNF 之间的资源协调分配,提高资源利用率,降低网络部署成本。为此,在有线和无线混合网络场景下,该文提出一种面向移动边缘计算网络的 SFC 高效可靠部署方法。首先,通过地理位置感知的节点共享算法,判断部署过程中的各 VNF 位置是否满足节点共享条件。其次,利用基于资源感知的节点选取算法,通过选取综合评分排序靠前的节点,将 VNF 映射到物理节点上,降低时延、提高可靠性。最后,根据基于带宽最小的虚拟链路映射方案,完成 SFC 最后的映射。

该文的主要创新总结如下:

a)基于移动边缘网络场景下,该文提出支持无线功能的 SFC 优化模型和解决方案,优化不同地理位置的 VNF 资源配置,在保证用户服务质量(如时延、可靠性等)的同时,使运营商的成本代价达到最小。首先,在移动边缘网络资源约束的背景,建模用户服务请求的延迟、VNF 资源约束条件,建立 SFC 系统开销成本模型。其次,可靠性是 SFC 系统性能的重要评价指标,由于架构设计等原因,边缘网络设备普遍缺乏容灾备份等冗余措施,设备故障率远高于核心云。该文引入可靠性作为约束条件,权衡可靠性与响应时间等客观需求,合理部署 SFC。

b)该文设计 SFC 底层网络资源感知的节点选取算法,对当前时刻发起的 SFC 服务请求,确保 SFC 的服务请求满足节点共享条件,在合并 VNF 时,确保满足当前时刻物理节点的资源约束条件。针对 VNF 地理位置布局、路由路径规划,优化当前时刻资源分配,筛选可共享物理节点集合,设计虚拟链路映射算法,降低 SFC 的链路时延。

### 1 网络模型和问题描述

图 1 显示了该文的系统模型,包括虚拟逻辑服务需求层和物理网络层。在虚拟逻辑服务需求层,提供了 SFC 需求,从端源端点到目的端点的 SFC 请求由不同功能的 VNF 成链式组成,根据其资源需求,使用 VNF 映射算法映射到物理网络层。在物理网络层,提供硬件资源,包括计算硬件、存储硬件和网络硬件等资源。该文 SFC 部署优化方案将从两层收集 SFC 需求和底层物理网络资源信息,设计节点和链路从

SFC 需求到物理网络映射的 VNF 嵌入策略。

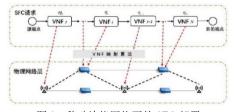


图 1 移动边缘网络下的 SFC 部署

Fig. 1 SFC deployment on a mobile edge network

### 1.1 模型建立

建模物理层网络为无向图  $G = (N, \mathcal{E})$ ,其中 N 表示边缘物理节点集合,  $\mathcal{E}$  是物理链路集合。物理链路分为有线链路和无线链路。在无向图 G 中,每个物理节点上可部署若干虚拟机,每 台 虚 拟 机 只 实 例 化 一 种 类 型 的 VNF。 记  $S = \{S_k \mid k = 1, 2, ..., K\}$  为 SFC 请求集合,SFC 表示数据流遍历的一系列网络服务功能。考虑 K 个服务请求,每条 SFC 是由多种类型的 VNF,可用  $S_k = \{v_1, v_2, ..., v_i \mid v_i \in V\}$  表示, V 表示 VNF集合。物理节点按顺序编号,物理节点 u 表示为  $n_u$  ,具有无线功能的物理节点 v 表示为  $n_v$ "。此外,连接节点  $n_u$  和  $n_v$  的物理链路被表示为  $e^{(u,v)}$ ,无线链路则表示为  $e^{(u,v)}$ 。该文考虑异构节点的情况,在不同时刻,不同节点具有不同的映射能力和资源量,节点  $n_u \in N$  的闲置 CPU 资源为  $C(n_u)$ ,闲置转发资源  $F(n_u)$ 。具有无线功能的节点的闲置 CPU 资源为  $C(n_v)$ ,无线资源包括天线数目  $A(n_v^v)$ 、无线资源块数目  $B(n_v^v)$  和发射功率  $P(n_v^v)$ 。

考虑一个时隙系统,其中 $t \in \{1,2,...\}$ 表示时隙序号。在边缘网络环境中,根据用户服务请求,VNF将根据一定的功能顺序进行组合,组成服务功能链。定义 VNF 流量改变因子为

$$\eta(v_i) = \frac{r_{out}}{r_{in}} \tag{1}$$

其中, $r_m$ 和 $r_m$ 分别是服务功能 VNF 输入流量和输出流量。 VNF 节点需要部署资源。例如,与渲染视频相关的 VNFs 比普通 VNFs 需要更多的 GPU 资源,而编辑图像则需要更多的 边缘服务器中的 CPU 资源。

记无线传输时延为  $D_i^n$ ,有线链路时延为  $D_{e(u,v)}$  。首先,无线传输时延定义为用户下行流量与无线节点能够提供的无线处理速度之比 $^{[11]}$ ,即

$$D_i^{w} = \frac{\ell_{in} \cdot \prod_{i \in V, k, j \in \mathcal{N}} \eta(v_i)}{C(n_{k,i})}$$
 (2)

其中, $\ell_{\text{in}}$ 表示为发送的数据包长度, $C(n_{k,j})$ 表示经由节点 $n_k^w$ 传输到节点 $n_j$ 的无线链路传输速率[20],即

$$C(n_{k,j}) = B_{k,j} \log_2(1 + \frac{p_k |h_{k,j}|^2}{\sigma_k^2}), \forall k \neq j \in \mathcal{N}$$
 (3)

其中, $p_k$  表示节点  $n_k^w$  的无线发射功率, $h_{k,j}$  表示从节点  $n_k^w$  到节点  $n_j$  的无线信道系数[11], $B_{k,j}$  表示从节点  $n_k^w$  到节点  $n_j$  的无线信道带宽, $\sigma_j^2$  则表示节点  $n_j$  的接收机噪声方差。

其次,有线节点  $n_u$  和有线节点  $n_v$  之间的有线链路传输时延  $D_{c(u,v)}$  定义为

$$D_{e(u,v)} = \frac{\ell_{in} \cdot \prod_{i \in V, j \in \mathcal{N}} \eta(v_i)}{Tr_{e(u,v)}}$$
(4)

其中, Tr<sub>e(u,v)</sub> 表示有线链路传输速率。

在t时刻,记节点 $n_j \in \mathcal{N}$ 的可用资源为

$$R_{j}(t) = C_{j}(t) + M_{j}(t) + F_{j}(t)$$
 (5)

其中, $C_{J}(t)$ 、 $M_{J}(t)$ 、 $F_{J}(t)$ 分别是节点可用的 CPU、存储和传输资源。在移动边缘计算网络环境下,节点  $n_{J}^{rr} \in \mathbb{N}$  具有无线功能,需要优化设计基站天线数  $A_{J}^{rr}(t)$ ,无线资源块  $B_{J}^{rr}(t)$  以

及无线传输功率  $P_j^{w}(t)$  。记节点  $n_j^{w} \in \mathbb{N}$  的无线资源为

$$R_{j}^{W}(t) = A_{j}^{W}(t) + B_{j}^{W}(t) + P_{j}^{W}(t)$$
 (6)

记 SFC sk 的 VNF 节点部署资源成本为

$$C_{node} = \sum_{v \in V} (\alpha C(v_i) + \beta M(v_i) + \gamma F(v_i))$$
(7)

其中, $\alpha$ 、 $\beta$  和  $\gamma$  分别表示 CPU、存储和转发资源的加权系数。

在 NFV 环境中,定义组件(VNF 或物理节点)的可靠性。记 r<sub>5</sub> 表示组件提供服务的平均时间与组件提供服务的平均时间和组件停机维修的平均时间之和的比率,即该组件在规定的时间段内可以无故障地提供服务的概率<sup>[21]</sup>:

$$r_{ij} = \frac{\rho}{\rho + \xi} \tag{8}$$

其中, $\rho$ 代表组件故障之间的平均时间, $\xi$ 代表修复故障组件的平均时间。因此,SFC的可靠性写成[22]:

$$Q_{s_k} = \prod_{n_i \in N} r_{n_j} \tag{9}$$

记虚拟链路集合为  $L=(l_{i,0},l_{i,1},...l_{i,n})$  ,  $l_{i,i+1}$ 表示  $VNF v_i$  与  $v_{i+1}$  之间的虚拟链路。用  $l_{i,0}$  表示为起点和  $n_s$  间的虚拟链路, $l_{i,n}$  是  $n_s$  和终点之间的虚拟链路。

用 $x_{i,j}$ 表示 VNF $v_i$ 是否部署在边缘节点 $n_j$ ,  $y_{i,j}$ 表示虚拟链路 $t_i$ 是否通过物理链路 $t_j$ 部署到底层物理网络,其中,

$$X_{i, j} = \begin{cases} 1, & v_i 部署在边缘节点n_j \\ 0, & 其他 \end{cases}$$
 (10)

$$y_{i,j} = \begin{cases} 1, & l_i$$
 部署在无线链路 $e_j \\ 0, & 其他 \end{cases}$  (11)

将虚拟链路映射到物理链路需要一定的带宽资源,不同节点组成的链路不同、不同的映射方法都会产生不同的链路成本。记 SFC  $s_k$  的映射成本为

$$C_{map} = \sum_{e(u,v)\in\mathcal{E}} \left( \ell_{in} \prod_{v_i} \eta_{v_i^k} + \phi_{e(u,v)} + \tau_{hop}^{e(u,v)} \cdot b_{e(u,v)} \right)$$
 (12)

其中,式中第一项表示 VNF  $v_i$  映射在节点 (u,v) 上,其物理链路 e(u,v) 的映射带宽资源和服务请求  $s_k$  的链路成本。第二项  $\phi_{e(u,v)}$  表示链路 e(u,v) 之间的固有链路消耗,第三项表示链路带宽开销, $b_{e(u,v)}$  为链路  $e(u,v) \in \mathcal{E}$  的剩余带宽,其中  $\tau_{hop}^{e(u,v)}$  表示当前节点到下一个节点的最短跳数。

为避免数据传输堵塞和发生硬件故障,考虑物理节点资源的负载均衡。定义无线物理节点 n" 的资源成本<sup>[23]</sup>为

$$C_{wir} = \sum_{v_i \in V} \sum_{n_i \in \mathcal{N}} H(v_i) c_{wi}(n_j^w) x_{i,j}$$
(13)

$$c_{wi}(n_j^w) = a + \frac{A(n_j^w)}{A_{all}(n_j^w)} + \frac{B(n_j^w)}{B_{all}(n_j^w)} + \frac{P(n_j^w)}{P_{all}(n_j^w)}$$
(14)

其中, $H(v_i)$ 表示虚拟网络功能  $v_i$  请求的无线资源,a 表示使用具有无线功能的物理节点启用虚拟功能的固有成本, $B(n_i^n)$ 表示物理节点  $n_i^n$  的无线资源块, $B_{all}(n_i^n)$ 表示物理节点  $n_i^n$  的无线资源块总数。  $P(n_i^n)$ 表示物理节点  $n_i^n$  占用的无线功率, $P_{all}(n_i^n)$ 表示物理节点  $n_i^n$  最大无线功率。

综上所述, 网络服务的部署代价表示为

$$\Psi_{cost} = \omega_1 C_{node} + \omega_2 C_{map} + \omega_3 C_{wir}$$
 (15)

其中, ω, ω, ω, 表示加权系数。

#### 1.2 评价指标

对于移动边缘计算网络的 SFC 部署问题,该文考虑资源消耗、请求到达平均时延、请求到达率、平均可靠性、带宽开销、重映射链路以及算法运行时间等系统性能指标<sup>[24,25]</sup>。

#### 1)部署成本

在 SFC 部署中,映射成本建模为物理链路中的带宽损耗。 结合 SFC 部署成本(15)和带宽资源开销,记 SFC 部署成本为

$$\Delta_{\cos t} = \Psi_{cost} + \omega_4 \sum_{l_i \in L} \tau_{hop} \cdot b(l_i)$$
 (16)

其中, $\omega_{i}$  表示部署成本的权重系数, $\tau_{hop}$  表示源节点到目的节点之间跳数, $b(l_{i})$  则表示为虚拟链路所需带宽资源。

2)部署成功率

SFC 部署成功率定义为在一定时间内到达的 SFC 请求数量与成功部署的 SFC 请求数量,即

$$\sigma_{succ} = \lim_{T \to \infty} \frac{\sum_{t=0}^{T} SFC_{succ}(t)}{\sum_{t=0}^{T} SFC_{all}(t)}$$
(17)

其中,分母表示在总运行时间 T 中到达 SFC 请求的总数量,分子表示总运行时间 T 中成功部署 SFC 请求的总数量。

#### 3)平均可靠性

基于节点的独立部署特性,  $SFC_{s_k}$  的可靠性函数为

$$R_k = \prod_{v_i \in V} Q_{s_k} \tag{18}$$

该文考虑 SFC 的平均可靠性概率为

$$\overline{R} = \sum_{\substack{k=1\\SFC...}}^{SFC...} R_k \tag{19}$$

4)请求到达平均时延

定义 SFC 请求到达平均时延为总的时延与 SFC 成功部署数量的比值。SFC 的时延等于传输时延、节点时延、虚拟链路所部署链路的时延之和:

$$D_{s_k} = \sum_{i \in V} \sum_{e \in \mathcal{E}} D_i + D_{e(u,v)} + d_{n_j} + d_{l_i}$$
 (20)

则 SFC 请求到达平均时延为

$$\overline{D} = \frac{\sum_{k=1}^{SFC_{\text{curre}}} D_{s_k}}{SFC_{\text{curre}}}$$
 (21)

5)带宽开销

SFC 请求到成功部署的过程中所需要的带宽定义为

$$\frac{B_{bund}}{B_{bund}} = \frac{\sum_{k=1}^{SFC_{mer}} b_{s_k}}{SFC}$$
(22)

其中, $b_{s_k}$ 表示 SFC  $s_k$  成功部署所需要的带宽消耗。

# 2 系统模型

## 2.1 目标函数

在部署网络服务需求时,根据可用资源计算最优的网络功能部署位置,使节点部署的总成本最小。同时,为了满足业务的 SFC 可靠性的要求,所选链路的时延需满足用户时延条件。建立 SFC 部署的优化目标函数如下:

$$\min \ \mu_1 D_{s_k} + \mu_2 \Delta_{cost} \tag{23}$$

其中, $\mu$ 表示 SFC 服务请求时延的加权系数, $\mu$ 表示 SFC 部署成本的加权系数。

#### 2.2 约束条件

任意 SFC 上的 VNF 都可以部署在物理层无线或有线网络上,但只能放在一个物理节点来实例化:

$$\sum_{n_i \in \mathcal{N}, v_i \in V} x_{i,j} = 1 \tag{24}$$

为了成功保证 SFC 业务请求的顺畅,规定每条物理链路最多只能映射一次相同的 SFC 虚拟链路,即

$$\sum_{l_i \in L} y_{i,j} \leqslant 1 \tag{25}$$

在每个节点上映射所有 VNF 所消耗的资源,不能超过节点的最大资源容量。令每个 VNF 的映射成本为 $C_v$ 。物理节点 $n_j$ 提供给 VNF 映射资源的总容量 $C_{n_j}$ ,满足以下约束条件:

第39卷第10期

$$\sum_{i} C_{v_i} \le C_{n_j} \tag{26}$$

为满足通信资源约束,虚拟链路部署时所需要的带宽不 能超过当前时刻链路中闲置的带宽资源,即

$$\sum_{i} (\ell_{in} \prod_{v} \eta_{v_{i}}) \pi_{e(u,v)}^{(v_{i-1},v_{i})} \leqslant b_{e(u,v)}$$
(27)

其中, $\pi_{e(u,v)}^{(y,v)} \in \{0,1\}$ 则表示是否将虚拟链路映射至物理链路  $e_{(u,v)}$ 的离散变量,当值为 1 时将虚拟链路映射至物理链路。

当 SFC 虚拟功能 VNF 映射到物理节点时,有线链路和 无线链路产生的时延之和需小于规定的用户时延  $D_0(l_i)$ ,即

$$D_{s_k} \leqslant D_0(l_i), \quad \forall l_i \in L$$
 (28)

将服务链映射到底层边缘网络时,SFC 必须满足可靠性条件,即

$$Q_i \geqslant R$$
 (29)

对于节点 $n_i$ ",部署所有 VNF 所需的无线资源块、天线数和无线功率不能超过其所能提供的范围,即

$$\sum_{v \in V} Bl(i) \cdot x_{i,j} \leqslant MBN(j), \forall j \in \mathcal{E}$$
(30)

$$\sum_{y, \in V} Aer(i) \cdot x_{i,j} \leq MAN(j), \forall j \in \mathcal{E}$$
(31)

$$\sum_{i,j} Pow(i) \cdot x_{i,j} \leqslant MPN(j), \forall j \in \mathcal{E}$$
(32)

其中,MBN(j)、MAN(j) 和 MPN(j) 分别表示无线节点  $n_j^{r_j}$  可以提供的无线资源块的最大数量、天线最大数目、基站最大功率。

# 3 算法设计

SFC 部署问题(23)属于一类虚拟化网络嵌入问题<sup>[26]</sup>,是NP 难问题,求解复杂度非常高。为满足移动边缘计算网络的低时延业务需求,需要低计算复杂度的 SFC 部署方案。首先,在 t 时刻随机 SFC 请求到达时,对 SFC 类型进行分类,区分有线类型 SFC 以及混合有线和无线网络场景下的 SFC,该文提出一种基于地理位置感知的服务功能链放置优化算法,判断该 SFC 中的 VNF 位置以及类型,是否满足共享初始条件,以减少 VNF 间的时延,提高服务功能链的响应时间。若不满足,按照普通情况进行部署。其次,在当前映射资源约束条件下,使用基于资源感知的节点选取算法,对满足资源约束条件的节点集合进行筛选评价,确定最佳节点映射排列顺序。最后,利用基于带宽需求感知的虚拟链路映射算法,筛选候选路径集合中满足带宽和开销最小的路径,选取最短加权路径作为各 VNF 间的通信链路。

# 3.1 基于地理感知的节点共享算法

在边缘网络下,通过共享节点的方式,不仅提高 SFC 的可靠性,而且将相邻 VNF 的数据转换为节点内部间数据传输,降低传输的时延,减少带宽压力。

为此,需要感知 SFC 中的 VNF 位置是否属于同类型 VNF,降低地理位置造成的通信延迟。相邻 VNF 选择共享节点时,需要考虑是否属于同一类型的 VNF,即有线或无线 VNF。当 SFC 请求到达时,该文提出基于地理感知的节点共享算法,首先,根据 SFC 请求搜寻当前 SFC 中的各位置 VNF 是否满足共享初始条件,即相邻 VNF 是否功能互斥。然后,根据各 VNF 的流量改变因子,判断是否存在合并条件,在功能互相契合的 VNF 顺序集合中,将流量改变因子乘积满足条件的 VNF 进行合并,同时合并对应的 VNF 资源需求,再进行节点共享。

算法1 基于地理感知的节点共享算法

输入: 边缘信息网络  $\mathcal G$  , SFC 请求  $s_k$  中的 VNF 位置信息。

输出: 待共享节点的 VNF 集合 Temp'。

FOR 所有待部署的 VNF

IF 当前位置的 VNF 满足共享初始条件

进入下一步共享

ELSE

退出共享,按普通情况部署

END IF

END FOR

IF 当前 SFC 是否具有无线功能

FOR  $s_k$  中的所有待部署的 VNF  $v_i^w$  /  $v_i^w$ 

筛选当前位置下满足无线  $v_i^w$  和  $v_{i+1}^w$  ...或有线  $v_i^w$  和  $v_{i+1}^w$  ...功能性约束的连续 VNF 集合,进入待合并队列 Temp

FOR Temp 中每个集合的 VNF

IF  $\eta(v_{ii})>1$  &  $\eta(v_{ii+1})<1$  &  $\eta(v_{ii+2})<1$  或  $\eta(v_{ii}^w)>1$  &  $\eta(v_{ii+1}^w)<1$  &  $\eta(v_{ii+1}^w)<1$  &

进入合并队列集合 Temp'

ELSE 解散当前 Temp 中的集合

END IF

END FOR

ELSE

FOR 有线  $s_k$  中的每一个 VNF  $v_i$ 

筛选满足有线  $v_i$  和  $v_{i+1}$  ...功能性约束的连续 VNF 集合,进入待合并

队列 Temp

FOR Temp 中每个集合的 VNF

IF  $\eta(v_{ii}) > 1 \& \eta(v_{ii+1}) < 1 \& \eta(v_{ii+2}) < 1$ 

进入合并队列集合 Temp'

ELSE 解散当前 Temp 中的集合

END IF

END FOR

END IF

# 3.2 基于资源感知的节点选取算法

在对底层网络资源以及 VNF 地理位置感知后,遍历当前 SFC 的 VNF 集合,首先筛选出满足资源约束的 VNF 节点集合,比如 CPU、存储和转发等资源。若 VNF 节点具有无线功能,需要确保满足无线资源约束条件。其次,利用线性加权分析法,对当前 SFC 中需要部署的 VNF 到对应的物理节点进行评分排序,将当前 VNF 节点部署在综合评分最高的物理节点,依此类推,直至 SFC 中所有的 VNF 部署完成,其中物理节点的评分指标包括节点可靠性、排队时延、处理时延和发送时延。最后,更新当前时刻下,SFC 部署所占用物理节点的剩余资源。

算法 2 基于资源感知的节点选取算法

输入: 经合并处理后的 SFC 请求  $s_k$  。

输出:服务功能链  $s_k$  构建方案。

FOR 合并后的集合中的每一个 VNF

IF 当前 VNF 不具有无线功能

FOR 集合 N 中的每一个节点  $n_j$ 

筛选满足 CPU、存储、转发资源约束的节点集合  $\Theta_1$ 

去除源节点、目标节点、无线节点后的集合  $\Theta_2$ 

去除已被映射节点后的集合 $\Theta_3$ 

在集合 Θ3 中筛选出评价指标最高的节点进行映射当前 VNF 更新各物理节点剩余资源

END FOR

ELSE

FOR 集合 N 中的每一个节点  $n_j^w$ 

筛选满足 CPU、存储、转发资源以及无线资源(天线、无线资源块、功率)约束的节点集合  $\Theta_1$ 

去除源节点、目标节点的集合  $\Theta_2$ 

去除已被映射节点后的集合 $\Theta_3$ 

计算当前无线节点集合  $\Theta_3$  中针对该 VNF 所产生的时延

利用当前节点可靠性与时延计算加权决策矩阵,筛选出指

更新各物理节点剩余资源

END FOR

标最高的节点进行映射该无线 VNF

END IF

# 3.3 基于带宽需求感知的虚拟链路映射算法

在 VNF 部署成功后,进行路由选择,对相应的链路进行映射,具体算法步骤如算法 3 所示。首先,当 SFC 中所有 VNF 已经确定好最佳映射物理节点,根据当前时刻的带宽矩阵,将其转换为稀疏矩阵格式,删除所有不满足当前 SFC 带宽要求以及待映射最佳节点间不互通的链路,节省内存,提高搜索效率。利用最短路径算法寻找待映射物理节点间的最短路径,相应地部署虚拟链路。最后,当虚拟链路映射完成后,计算当前映射路径下该 SFC 的总时延,若不满足服务最短时延要求,则拒绝该 SFC 的请求。

算法 3 基于带宽需求感知的虚拟链路映射算法

输入: 服务功能链  $s_k$  构建方案。

输出: 服务功能链  $s_k$  映射方案。

FOR  $s_k$  中所有映射的节点之间组成的链路

利用最短路径算法计算相应的加权路径带宽矩阵

得出最短路径跳数 d 和途径节点集合 p

计算消耗带宽以及重复映射链路

END FOR

IF 该  $s_k$  不具有无线功能

FOR  $s_k$  构建方案中的节点与 VNF

计算有线时延

END FOR

ELSE

FOR  $s_k$  构建方案中的节点与 VNF

IF 当前 VNF 不具有无线功能

计算有线时延

ELSE

计算无线时延

END IF

END FOR

END IF

计算当前映射方案的总时延

IF 当前 SFC  $s_k$  的时延不满足其时延要求

映射失败, SFC 请求未到达

ELSE

映射成功, SFC 请求到达, 更新链路带宽剩余资源

END IF

# 4 仿真实验

在配置参数为 Intel Core i5-10500 CPU 和 16GB RAM 台式计算机上,搭建 SFC 部署仿真平台。为了较为全面地评估验证算法的性能,考虑 SFC 部署资源消耗、请求到达率、平均可靠性、平均带宽开销、平均请求时延、重映射的链路数量和算法运行时间等性能指标。在实验中,将随机算法、文献[11]提出的遍历-选择算法[11]、文献[13]提出的动态 SFC 部署算法[13]、以及文献[17]提出的贪婪算法[17]作为基准对比方案。其中,随机算法共享节点,但不进行最短加权链路映射。

在仿真平台上,边缘网络由 100 个节点生成,其中 40 个节点启用无线功能。假设 SFC 请求动态到达,服从到达率为 0.05 的泊松分布。为减少随机因素的影响,仿真结果采取 100 次实验后的平均值,其中每次实验需要 50000 个时间单位,如表 1 所示。

图 2 显示了 SFC 请求成功部署数量变化对资源利用的影

响情况。图 2(a)显示, 随着 SFC 请求成功部署数量的增加, 该文方法的部署资源消耗均小于另外四种方法。文献[17]和 文献[13]所提算法部署时未共享节点,没有考虑节点的负载 均衡, 故资源消耗较多。文献[11]随机选择 SFC 的一部分进 行共享节点,但忽略负载均衡,导致消耗的资源比较多。该 文所提算法,根据边缘网络资源有限,将物理节点共享给更 多的 VNF,降低了节点与节点之间不必要的跳数,同时算法 3 优化了链路资源配置,故部署资源开销最小。图 2(b)显示 SFC 成功部署后的平均时延对比关系图。该文算法和基准随 机算法明显优于其他两种算法,这是因为节点共享可将 VNF 之间的数据变成节点内部的数据传输,降低了一定的传输时 延。该文算法考虑边缘网络中节点和链路容量限制,将综合 部署时延纳入节点筛选权重算法中,能获得更低的节点时延。 在节点排序评价权重中,文献[17]和文献[11]所提算法在部署 过程中考虑了时延权重, 故性能优于未考虑部署链路时延的 文献[13]所提算法。图 2(c)显示,由于该文算法根据约束条件, 对节点进行共享,并使用映射算法考虑了负载的均衡,使得 带宽开销更少。基准随机算法也进行了节点共享处理,优于 其他三种基准算法,但因为部署时未进行最短加权链路映射, 改进的效果并不明显。最后,图 2(d)中该文映射算法中利用 最短加权链路映射, 在搜索最短路径过程中使用带宽矩阵约 束,对节点间路径避免出现循环有一定的帮助,使得重映射 链路的数量少于另外四种方法。

表 1 仿真设置

Tab. 1 Simulation setup

	1
参数名	参数值(单元)
节点传输时延	[2,5]/ms
节点 CPU、存储、转发资源	[50,100]/Mb
每条服务链有线、无线 VNF 数量	[3,6], [0,3]
服务功能链生命周期	指数分布{1000}
节点可靠性	[0.85,0.98]
节点可提供天线数量	[1,4]
节点可提供无线资源块	[20,30]
节点可提供功率	[1000,2000]/mW
链路带宽	[3000,5000]/Mbps
VNF 存储、CPU、转发资源	[10,20] /Mb
初始带宽需求	400/Mbps
无线 VNF 所需天线	[4,10]
无线 VNF 所需无线资源块	[3,6]
无线 VNF 所需功率	[60,200] /mW

图 3 显示了算法性能变化的影响。图 3(a)显示了 5 种不 同部署算法的 SFC 请求到达率随时间变化曲线。文献[13]所 提算法未综合考虑部署过程中各部分时延, 基准随机算法和 文献[17]所提算法, 部署过程中都不能同时满足可靠性以及 时延的约束,故请求到达率较低。文献[11]所提算法,虽有共 享节点资源,但因随机选择 SFC 的部分共享,没有考虑负载 均衡,资源消耗增加,故请求到达率最低。该文算法部署时 考虑了节点的负载均衡,利用流量改变因子的特征将部分 VNF 合并在同一个物理节点,共享其资源,降低部署开销, 提高了请求到达率。图 3(b)显示了平均 SFC 可靠性随成功部 署的 SFC 数目的变化曲线。该文算法和基准随机算法的平均 可靠性系数高于 0.8。这是因为节点共享算法考虑了节点可靠 性的权重,优先选择可靠性较高的节点。多个 VNF 合并部署 到一个物理节点上,在筛选节点排序时会增加一定的权重, 有助于提高 SFC 的可靠性。文献[11]部署过程中选择性的共 享节点,增加了 SFC 的可靠性,故优于剩下的两种基准算法。 文献[13]方法考虑了网络拓扑和可靠性,但未将节点共享。文 献[17]算法未考虑节点可靠性,在筛选节点集合时,无法保证可

靠性。图 3(c)显示了该文算法具有最小的时间复杂度。在 VNF 部署的最佳候选节点筛选时,该文算法和基准算法的时间复杂 度均为 O(N),其中 N 表示物理节点数目。然而,在最短路径映射过程中,不同于基准算法方案,该文算法将当前路径矩阵转换为稀疏矩阵,极大降低了最短路径生成的时间复杂度。

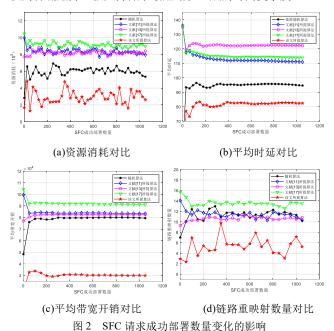


Fig. 2 The impact of changing demand for service resources

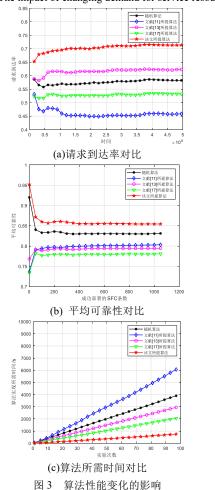


Fig. 3 Effects of changes in the algorithm performance

## 5 结束语

该文研究了移动边缘计算网络的 SFC 部署问题,开发了一种成本与时延联合优化设计的方法。在 SFC 构建阶段,根

据节点位置和资源状况,选择当前最佳节点减少 VNF 间的时延以提高服务功能链的响应时间。在 SFC 部署阶段,由于映射资源有限,在服务映射节点时应用节点选取算法确定最佳节点映射排列顺序,并从中选取最短加权路径作为各 VNF间的通信链路。实验结果表明,相比已有方案,该文算法能有效降低 SFC 服务请求时延,提高 SFC 可靠部署成功率。下一步研究方向将针对设备直通(device to device, D2D)无线通信网络,考虑无线信道衰落和用户干扰,设计低功耗 SFC部署方案与资源管理算法。

# 参考文献:

- [1] 祖家琛, 胡谷雨, 严佳洁, 等. 网络功能虚拟化下服务功能链的资源 管理研究综述 [J]. 计算机研究与发展, 2021, 58 (01): 137-152. (Zu Jiachen, Hu Guyu, Yan Jiajie, et al. Resource management research of service function chain under network function virtualization [J]. Computer Research and Development, 2021, 58 (01): 137-152)
- [2] Saraiva de Sousa N F, Lachos Perez D A, Rosa R V, et al. Network service orchestration: a survey [J/OL]. Computer Communications, 2019, 142: 69-94. https://doi.org/10.1016/j.comcom. 2019. 04. 008.
- [3] Hantouti H, Benamar N, Taleb T, et al. Traffic steering for service function chaining [J]. IEEE Communications Surveys & Tutorials, 2018, 21 (1): 487-507.
- [4] Han Bo, Gopalakrishnan V, Ji Lusheng, et al. Network function virtualization: challenges and opportunities for innovations [J/OL]. IEEE Communications Magazine, 2015, 53 (2): 90-97. https://doi. org/10. 1109/MCOM. 2015. 7045396.
- [5] ETSI G. Network functions virtualisation (nfv); use cases [J]. V1, 2013, 1: 2013-10.
- [6] Yeganeh S H, Tootoonchian A, Ganjali Y. On scalability of softwaredefined networking [J]. IEEE Communications Magazine, 2013, 51 (2): 136-141.
- [7] Wang Feng, Xu Jie, Ding Zhiguo. Multi-antenna NOMA for computation offloading in multiuser mobile edge computing systems [J]. IEEE Trans on Communications, 2018, 67 (3): 2450-2463.
- [8] Yu Minlan, Yi Yung, Rexford J, et al. Rethinking virtual network embedding: substrate support for path splitting and migration [J]. ACM SIGCOMM Computer Communication Review, 2008, 38 (2): 12.
- [9] Hu Qian, Wang Yang, CAO Xiaojun. Resolve the virtual network embedding problem: a column generation approach [C]// Proc of the Proceedings IEEE INFOCOM. Piscataway, NJ: IEEE Press, 2013: 410-414
- [10] Siasi N, Jasim M, Crichigno J, et al. Container-based service function chain mapping [C]// Proc of the SoutheastCon. Piscataway, NJ: IEEE Press. 2019: 1-6.
- [11] Chen Jia, Liu Hongqiao, Jia Haiyu. Cross-layer resource allocation in wireless-enabled NFV [J/OL]. IEEE Wireless Communications Letters, 2020, 9 (6): 879-883. https://doi. org/10. 1109/LWC. 2020. 2974198.
- [12] Zhang Yuncan, He Fujun, Oki E. Availability-aware service chain provisioning with sub-chain-enabled coordinated protection [C]// Proc of the IFIP/IEEE International Symposium on Integrated Network Management (IM). Piscataway, NJ: IEEE Press, 2021: 638-642.
- [13] 唐伦, 赵培培, 赵国繁, 等. 基于 QoS 保障的服务功能链动态部署算法 [J]. 北京邮电大学学报, 2018, 41 (06): 90-96. (Tang Lun, Zhao Peipei, Zhao Guofan, et al. Dynamic deployment algorithm of service function chain based on QoS guarantee [J]. Journal of Beijing University of Posts and Telecommunications, 2018, 41 (06): 90-96.)
- [14] Ahvar S, Phyu H P, Buddhacharya S M, et al. CCVP: Cost-efficient centrality-based VNF placement and chaining algorithm for network

- service provisioning [C/OL]/ Proc of the IEEE Conference on Network Softwarization (NetSoft). Piscataway, NJ: IEEE Press 2017: 1-9. https://doi.org/10.1109/NETSOFT.2017.8004104.
- [15] Bari F, Chowdhury S R, Ahmed R, et al. Orchestrating virtualized network functions [J/OL]. IEEE Trans on Network and Service Management, 2016, 13 (4): 725-739. https://doi. org/10. 1109/TNSM. 2016. 2569020.
- [16] 孙士清, 彭建华, 游伟, 等. 5G 网络下资源感知的服务功能链协同构 建和映射算法 [J]. 西安交通大学学报, 2020, 54 (08): 140-148. (Sun Shiqing, Peng Jianhua, You Wei, et al. Collaborative construction and mapping algorithm of resource-aware service function chain under 5G network [J]. Journal of Xi'an Jiaotong University, 2020, 54 (08): 140-148.)
- [17] Yuan Bo, Ren Bangbang. Embedding the minimum cost SFC with end-to-end delay constraint [C/OL]/ Proc of the 5th International Conference on Mechanical, Control and Computer Engineering (ICMCCE). Piscataway, NJ: IEEE Press. 2020: 2299-2303. https://doi. org/10. 1109/ICMCCE51767. 2020. 00497.
- [18] Zhong Xuxia, Wang Ying, Qiu Xuesong, et al. Cost-aware service function chain orchestration across multiple data centers [C/OL]/ Proc of the NOMS 2018-2018 IEEE/IFIP Network Operations and Management Symposium. Piscataway, NJ: IEEE Press. 2018: 1-7. https://doi. org/10. 1109/NOMS. 2018. 8406174.
- [19] 牛梦. 边缘网络中面向可靠性和响应时间的服务功能链调度机制研究 [D/OL]. 北京邮电大学, 2021. https://kns. cnki. net/KCMS/detail/detail. aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFDTEMP&filename=1021086016. nh&v=. (Niu Meng. Research on service function chain scheduling mechanism for reliability and response time in edge networks [D/OL]. Beijing University of Posts and Telecommunications, 2021.)

- [20] Shannon C E. A mathematical theory of communication [J]. The Bell system technical journal, 1948, 27 (3): 379-423.
- [21] Qu Long, Khabbaz M, Assi C. Reliability-aware service chaining in carrier-grade softwarized networks [J/OL]. IEEE Journal on Selected Areas in Communications, 2018, 36 (3): 558-573. https://doi. org/10. 1109/JSAC. 2018. 2815338.
- [22] Ayoubi S, Zhang Yanhong, Assi C. RAS: Reliable auto-scaling of virtual machines in multi-tenant cloud networks [C]// Proc of the IEEE 4th International Conference on Cloud Networking (CloudNet). Piscataway, NJ: IEEE Press. 2015: 1-6.
- [23] 贾海宇. 智慧协同无线网络下面向服务需求的功能动态部署机制研究 [D/OL]. 北京交通大学, 2019. https://kns. cnki.net/KCMS/detail/detail.
  - aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD202001&filename=1019204899.

    nh&v=. (Jia Haiyu. Research on the dynamic deployment mechanism of service demand-oriented functions in smart collaborative wireless networks [D/OL]. Beijing Jiaotong University, 2019.)
- [24] 翟东, 孟相如, 康巧燕, 等. 面向时延与可靠性优化的服务功能链部署方法 [J]. 电子与信息学报, 2020, 42 (10): 2386-2393. (Zhai Dong, Meng Xiangru, Kang Qiaoyan, et al. Service function chain deployment method for delay and reliability optimization [J]. Journal of Electronics and Information, 2020, 42 (10): 2386-2393.)
- [25] 阳勇, 孟相如, 康巧燕, 等. 基于流量优化的可靠服务功能链部署方法 [J]. 系统工程与电子技术, 2021, 43 (10): 3017-3025. (Yang Yong, Meng Xiangru, Kang Qiaoyan, et al. Deployment Method of Reliable Service Function Chain Based on Traffic Optimization [J]. System Engineering and Electronic Technology, 2021, 43 (10): 3017-3025.)
- [26] Amaldi E, Coniglio S, Koster A M, et al. On the computational complexity of the virtual network embedding problem [J]. Electronic Notes in Discrete Mathematics, 2016, 52: 213-220.